

Lettera aperta al Direttore UNESCO World Heritage Centre e l'UNESCO World Heritage Committee

Oggetto: Draft Decision WHC/19/43.COM/B Convention Concerning the Protection of The World Cultural and Natural Heritage Venice and its Lagoon (Italy) (C394)

Premesso che nella Draft Decision WHC/19/43.COM/B del 20 Maggio 2019 World Heritage Centre, ICOMOS e ICCROM nelle loro analisi e conclusioni mettono in evidenza che:

- *l'ipotesi formulata dallo State Party per un nuovo Itinerario delle grandi navi attraverso la Laguna, per raggiungere un nuovo Cruise Terminal a Marghera non contiene un piano dettagliato, né una previsione temporale, né una valutazione dell'impatto ambientale dell'itinerario stesso,*
- *ancora mancano gli esiti degli interventi a sostegno della residenzialità, o per il controllo degli affitti turistici a Venezia,*
- *che Il 'Project of Territorial Governance of Tourism in Venice' è uno strumento essenziale di pianificazione, ma ancora incompleto,*
- *che ivi il World Heritage Committee chiede ulteriori aggiornamenti e rinvia la decisione sull'iscrizione di Venezia nella lista dei Beni dell'Umanità in pericolo,*

le Associazioni e Comitati indicati in calce impegnati nella protezione di Venezia e della sua Laguna e nella salvaguardia di Venezia come città viva insieme al suo patrimonio culturale, segnalano l'evidente divergenza tra le raccomandazioni contenute nel Mission Report Venice and its Lagoon WHC/16/40.COM//A.Add del 6.6.2016, le conclusioni del World Heritage Centre, ICOMOS e ICCROM e il contenuto del Draft Decision WHC/19/43.COM/B/86, che verrà presentata a Baku il 30 giugno p. v., in particolare al punto 6:

The World Heritage Committee) welcomes the alternative navigation path that has been identified for the relocation of ships with a gross tonnage of over 40,000 tons to Marghera, and the support for the Venetian cruise industry through construction of a new terminal in Marghera, and further requests the State Party to submit detailed plans and the timeframe for the implementation of the proposed plans that will allow large ships to reach the Venice Maritime station without passing through the San Marco Basin and the Giudecca Canal.

Le Associazioni e Comitati chiedono dunque al WHC quali siano le motivazioni che giustifichino di ignorare la raccomandazione WHC/16/40.COM//A.Add/5.1:

Strategic environmental planning for the relocation of the Marittima passenger transport terminal, as well as the Marghera large ship harbour facilities outside of the Lagoon should be undertaken. A priority aim would be to consider an alternative location for the passenger terminal that would not require crossing of the Giudecca canal and San Marco basin or other passage of large cruise ships across the Lagoon.

Segnalano inoltre che il nuovo itinerario delle navi proposto dallo State Party peggiora i problemi dell'inquinamento, dell'instabilità dell'ecosistema lagunare, l'erosione provocati dal traffico marittimo, e della pressione turistica indotta dall'arrivo di navi di stazza ancora maggiore visto che secondo l'analisi e conclusioni *non esiste ancora né un piano dettagliato, né una previsione temporale, né una valutazione dell'impatto ambientale di tale nuovo itinerario.*

Le Associazioni e Comitati chiedono una spiegazione anche riguardo alla frase di incoraggiamento di UNESCO per il "*support for the Venetian cruise industry*" poichè l'enfasi dovrebbe ricadere sulla salvaguardia di Venezia e la sua Laguna, designate sito UNESCO dal 1987.

Inoltre chiedono perchè rimandare ulteriormente una decisione sulla raccomandazione WHC/16/40.COM//A.Add/5.6 che già appariva urgente nel 2014, e appare sempre più urgente alla luce del dato oggettivo della percentuale degli appartamenti destinati ad affittanze turistiche nel centro storico che ha superato il 60% nel 2019 (Banca d'Italia - Venezia) ed è in costante crescita.

The Mission recommends to:

install efficient legal measures to discourage

- the purchase of flats for second residences and

- change of use from ordinary habitation into any form of hotel industry (hotels, B&B, etc.) and encourage the reconversion of B&B facilities into rented flats.

Le Associazioni e Comitati indicati in calce, rappresentativi di una grande parte dei cittadini veneziani, sono tutti impegnati nella protezione di Venezia e della sua Laguna e nella salvaguardia di Venezia come città viva insieme al suo patrimonio culturale sottoscrivono questa lettera aperta:

Rappresentanze locali di organi nazionali/internazionali

Francesca Barbini, Delegazione FAI di Venezia

Lidia Fersuoch, Italia Nostra, sezione Venezia

Paolo Franceschetti, Legambiente, sezione Venezia

Giampaolo Pamio, LIPU Venezia

Valeria Ercolin, WWF Venezia e Territorio

Associazioni e comitati locali

Armando Danella, Associazione Ambiente Venezia

Marco Gasparinetti, Associazione 25 aprile Venezia

Tommaso Cacciari, Comitato No Grandi Navi

Daniela Perdibon, Forum Futuro Arsenale

Matteo Secchi, venessia.com

Jane da Mosto, We are here Venice